

BURMISTRZ MIELNA
ul. B. Chrobrego 10
76-032 MIELNO
woj. zachodniopomorskie

FD.3132.2.2026.E.K-W

Mielno, 11.08.2026 r.

RADA MIEJSKA MIELNA	
WPŁYNĘŁO	
Data	2026 -08- 12
L.dz.	...podpis...

Przewodniczący Rady Miejskiej Mielna
Pan Maciej Starnawski

Radna Miejska Mielna
Pani Ewa Włodyka

Burmistrz Mielna w nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 26.06.2026 roku na zapytanie Pani Ewy Włodyka z dnia 18 czerwca 2026 r. (data wpływu do urzędu: 22.06.2026 r.) **udziela dalszej informacji** dotyczącej postępowań przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Koszalinie sprawie opłaty targowej:

W dniu 27 lipca 2026 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie podjęło decyzję SKO.4140.562.2026 utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Burmistrza Mielna sygn.FD.3132.302.01.2025.EKW z dnia 5 lutego 2026 roku. Sprawa dotyczy wysokości zobowiązania podatkowego w opłacie targowej za dokonywanie sprzedaży odzieży, butów ze znakiem firmowym 4F, w miejscowości Sarbinowo, przy ul. Nadmorskiej nr ... W swojej 8-stronicowej decyzji SKO podkreśliło: „Podsumowując, przy określeniu OT....S.A. opłaty targowej organ podatkowy I instancji prawidłowo zidentyfikował tę Spółkę jako podmiot zobowiązany i prawidłowo wyliczył należną opłatę. Postępowanie organu I instancji przeprowadzone zostało w zgodzie z przepisami, organ zgromadził w nim adekwatny dla rozstrzygnięcia materiał dowodowy, podatnik miał zapewnione prawo do czynnego udziału w postępowaniu, zaś w decyzji organ wyczerpująco opisał dowody, stan prawny mający zastosowanie w sprawie i wnioski, które doprowadziły do podjęcia rozstrzygnięcia zawartego w sentencji. Kolegium stwierdza zatem, że zaskarżona decyzja zgodna jest ze stanem faktycznym i nie narusza prawa. Nadto Kolegium wskazuje, iż brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku dowodowego o przesłuchanie A.J..... na okoliczności podane w odwołaniu, albowiem okoliczności faktyczne co do prowadzenia wymienionych we wniosku dowodowym czynności na stoisku handlowym zostały ustalone de facto zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy, natomiast odmienna jest ich ocena prawna. Ponadto dowód z treści księgi wieczystej został przeprowadzony już w toku postępowania przed organem I instancji, a wynika z niego niekwestionowana zarówno przez organ jak i przez podatnika okoliczność, że A.J.....jest właścicielką nieruchomości, na której dokonywano sprzedaży. W związku jednak z tym, że podmiotem zobowiązanym do zapłaty opłaty targowej jest OT.. S.A., w sprawie nie ma zastosowania zwolnienie przewidziane przez przepis art. 16 u.p.o.l.” „Decyzja jest ostateczna.” „Na decyzję służy skarga (w 2 egz.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, składana za pośrednictwem Kolegium (75-626 Koszalin, ul. Andersa 34) w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.”

W dniu 4 sierpnia 2026 roku wpłynęła na konto Urzędu Miejskiego w Mielnie kwota 98.641,53 zł (88.842,00 zł – zaległość główna w opłacie targowej + 9.799.53 zł odsetki) od Spółki OT.... S.A., będąca wykonaniem decyzji Burmistrza Mielna sygn. FD.3132.302.01.2025.EKW z dnia 5 lutego 2026 roku.

Jednocześnie informuję, że w podobnej sprawie wymiaru zaległej opłaty targowej od Spółki BRAN....Sp. z o.o. handlującej w Chłopach jest jeszcze odwołanie w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Wyznaczono dla niej nowy termin na rozpatrzenie do 15 września 2026 roku. Po otrzymaniu ostatecznej decyzji w powyższej sprawie zostaniecie Państwo poinformowani odrębnym pismem.

BURMISTRZ
Adam Czycz

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a (Elżbieta Koralewska-Winiarek, tel.94-345-98-48)