

DO WYPOMOŻCI RADYMIEN
Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2025-12-04

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie
71-727 Szczecin
Światowida 77
Województwo: Zachodniopomorskie
Powiat: Szczecin
NIP: 8511165284

Dane adresata

Urząd Gminy w Mielnie
76-032 Mielno
Bolesława Chrobrego 10
Województwo: Zachodniopomorskie
Powiat: koszaliński
NIP: 6691021952

RADA MIEJSKA MIELNO
WPŁYNĘŁO
Data 2025 -12- 05
L.dz..... podpis.....



0000000169481
2025-12-04 16748/2025

Opinia (eNadzór)

Znak sprawy: K.50.68.9.2025

W załączniku przekazuję dokumenty.

Załączniki:

1. Opinia znak sprawy K.50.68.9.2025.pdf - w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu Gminy Mielno na 2026 r.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2025-12-04T09:50:12.781Z

Podpis elektroniczny



UCHWAŁA NR 50.68.9.2025

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 4 grudnia 2025 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu Gminy Mielno na 2026 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Remigiusz Szymański - Przewodniczący
2. Jolanta Kuźmicka - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mielno na 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 r., zgodnie z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mielno na rok 2026 wraz z uzasadnieniem.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w zw. z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zaopiniował projekt przedłożonej uchwały. Skład Orzekający dokonał analizy projektu pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, wewnętrznej spójności oraz zupełności.

Projekt uchwały budżetowej Gminy Mielno na rok 2026 wraz z uzasadnieniem, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr VII/37/2024 Rady Miejskiej Mielna z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a w szczególności z art. 212-215 tej ustawy. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający wskazuje, że uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego ma charakter dyrektywny, a zatem wyznacza kierunki realizacji przez organ wykonawczy, a jednocześnie stanowi upoważnienie do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach planowanych dochodów i przychodów oraz realizowanych wydatków i rozchodów.

Przedłożony do zaopiniowania projekt zakłada osiągnięcie w 2026 r. dochodów w wysokości 84 406 398,21 zł, w tym dochodów bieżących 74 075 606,97 zł i dochodów majątkowych 10 330 791,24 zł. Jednocześnie organ wykonawczy zaplanował wydatki w łącznej wysokości 114 897 138,78 zł, w tym wydatki bieżące 81 578 994,79 zł i wydatki majątkowe 33 318 143,99 zł.

Na podstawie powyższego ustalono na koniec 2026 r. deficyt dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (tzw. deficyt operacyjny) w wysokości 7 503 387,82 zł, co nie wypełnia

zasady równoważenia budżetu w części dotyczącej dochodów i wydatków bieżących określonej w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy uwzględnieniu przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, pozostających w dyspozycji jednostki, a nie zaangażowanych w przychodach roku 2025 (wg. danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2025). Jednakże organ stanowiący może uchwalić budżet z niezachowaniem powyższej zasady, gdyż na podstawie art. 296a ust.1 ww. ustawy do ustalenia na lata 2026-2029 relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, dochody bieżące jednostki samorządu terytorialnego mogą być powiększone także o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, o ile takie środki będą w dyspozycji jednostki. Skład Orzekający zwraca uwagę na możliwość przekroczenia powyższej relacji na podstawie art. 296a ust. 2 powyższej ustawy, który stanowi, iż w latach 2024-2029 jednostka samorządu terytorialnego może w danym roku budżetowym przekroczyć ww. relację, jeżeli w latach 2022-2029 suma przekroczeń tej relacji w poszczególnych latach nie będzie wyższa od sumy nadwyżek wynikających z tej relacji w poszczególnych latach.

Kwota wolnych środków nie jest możliwa do zweryfikowania na dzień wystawiania niniejszej opinii, wobec czego Skład Orzekający **wskazuje, iż w przypadku uzyskania faktycznych środków w wysokości niewystarczającej do wypełnienia wymogów dotyczących spełnienia relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1, łącznie z kryterium dopuszczalności określonymi w art. 296a, ww. ustawy konieczna będzie stosowna zmiana przyjętych wartości.**

Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 30 490 740,57 zł, którego pokrycie zaplanowano z przychodów pochodzących z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 16 530 000,00 zł, zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 10 000 000,00 zł oraz nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 3 960 740,57 zł.

Skład Orzekający wskazuje, iż w planie przychodów i rozchodów (załącznik 16 do projektu uchwały) źródła przychodów winny być zgodne ze wskazanymi w § 3 części normatywnej projektu uchwały. Ponadto, Skład poddaje pod rozagę organom gminy ujęcie w źródłach pokrycia deficytu - przychodów z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, wykazanych w załącznikach 15 i 16 do projektu uchwały - w pierwszej kolejności, **gdyż nie mogą one stanowić źródła spłaty rozchodów**. Przy dokonywaniu zmiany według powyższych uwag, Skład orzekający podkreśla konieczność zachowania zgodności i prawidłowości kwot wskazanych projektem budżetu z projektem wieloletniej prognozy finansowej w zakresie źródeł pokrycia deficytu.

W § 4 projektu uchwały zaplanowano przychody w kwocie 32 900 740,57 zł, co jest sprzeczne z kwotą wykazaną w załącznikach 15 i 16. Źródła przychodów wymienionych w załączniku wynoszą 32 990 740,57 zł i składają się z:

- przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 10 000 000,00 zł,

- nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 3 872 655,61 zł,
- wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 16 530 000,00 zł,
- przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 365 084,96 zł,
- przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 1 223 000,00.

W projekcie uchwały budżetowej ustalono w wystarczającej wysokości limity na zobowiązania z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych oraz określono cele, o których mowa w art. 89 ustawy o finansach publicznych. Upoważnienia dla organu wykonawczego zawarte w projekcie uchwały budżetowej nie budzą zastrzeżeń.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków bieżących, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane generalnie zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513 z późn. zm.).

Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę na:

- brak ujęcia w załączniku nr 5 w dziale 600, rozdziale 6014, § 6300 dotacji celowej w wysokości 1 000,00 zł wykazanej w załączniku nr 2,
- brak odesłania w części normatywnej projektu uchwały budżetowej do załącznika nr 6 oraz nr 7, co w świetle § 29 w związku z art. 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasady techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283) jest naruszeniem ww. przepisu,

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Remigiusz Szymański

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)